3.4. TÄIENDAVA TEABE LEHT PÜÜGITEGEVUSE ALALISEKS LÕPETAMISEKS ANTAVA ABI KOHTA

*Käesolevat vormi peavad liikmesriigid kasutama selleks, et teatada püügitegevuse alaliseks lõpetamiseks antavast abist, nagu on kirjeldatud kalandus- ja vesiviljelussektoris antavat riigiabi käsitlevate suuniste[[1]](#footnote-1) (edaspidi „suunised“) II osa 3. peatüki jaos 3.4.*

1. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et liidu kalalaeva, millega seoses abi antakse, ei tohi väljapoole liitu üle anda ega väljaspool liitu ümber registreerida vähemalt viie aasta jooksul pärast abi lõppmakse tegemist.

jah  ei

1.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

…………………………………………………………………………………….

*Kui meede hõlmab üksnes kalalaevade lammutamist, siis sellele küsimusele ei ole vaja vastata.*

2. Kinnitage, et püügitegevuse alaline lõpetamine on võimaliku vahendina ette nähtud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 22 lõikes 4 osutatud tegevuskavas.

jah  ei

*Kui meede võetakse suuniste punkti 277 kohaselt majanduslikel kaalutlustel või muudel, mere bioloogiliste ressursside kaitsega seotud kaalutlustel, ei ole vaja sellele küsimusele vastata. Samuti kui meede on seotud sisevetekalandusega, siis ei ole vaja sellele küsimusele vastata.*

3. Kinnitage, et püügitegevuse alaline lõpetamine saavutatakse järgmiste meetmete abil:

(a)  kalalaev lammutatakse

(b)  kalalaevad kõrvaldatakse ja seadistatakse ümber muuks tegevuseks kui töönduspüügiks

(c)  mõlemad punktid, st püügitegevuse alaline lõpetamine toimub kalalaeva lammutamise ja kõrvaldamise ja ümberseadistamise teel

3.1. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad valitud vastust.

…………………………………………………………………………………….

4. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et kalalaevad peavad olema registreeritud aktiivse laevana ja tegelenud kalapüügiga vähemalt 90 päeva aastas abitaotluse esitamise päevale eelneva kahe kalendriaasta jooksul.

jah  ei

4.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……………………………………………………………………………………….

4.2. Kui kõnealune püügitegevus on laadilt selline, et seda ei saa teostada kogu kalendriaasta jooksul, võib suuniste punktis 275 c osutatud püügitegevuse miinimumnõuet vähendada selliselt, et tegelike püügipäevade arvu ja püügiks kasutatavate päevade arvu suhe on sama, mis tegelike püügipäevade arvu ja kalendriaasta päevade arvu suhe nende abi saavate ettevõtjate puhul, kes püüavad kala kogu aasta jooksul.

4.2.1. Sel juhul kirjeldage üksikasjalikult meetmega seotud püügitegevuse laadi, selgitage, kuidas on arvutatud püügitegevuse miinimumnõue, ning märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……………………………………………………………………………………….

4.3. Kui meede on seotud sisevetekalandusega ja kui kalalaevad tegelevad mitme liigi püügiga, mille puhul on sisevetes lubatud eri arvul püügipäevi, on suuniste punktis 276 osutatud suhte arvutamiseks kasutatavate püügipäevade arv kõnealuse laeva puhul lubatud püügipäevade keskmine. Pange tähele, et sellisest kohandusest tulenev püügipäevade miinimumarv ei tohi siiski mingil juhul olla väiksem kui 30 päeva ega suurem kui 90 päeva.

4.3.1. Sel juhul kirjeldage üksikasjalikult kõnealuse sisevetekalanduse suhtes kohaldatavat õigus- ja/või haldusraamistikku, selgitage, kuidas on arvutatud püügitegevuse miinimumnõue, ning märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

…………………………………………………………………………………….

5. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et samaväärne püügivõimsus eemaldatakse lõplikult liidu kalalaevastiku registrist ja seda ei asendata.

jah  ei

5.1. Kui meede on seotud sisevetekalandusega, kinnitage, et liidu laevastikuregistri asemel lähtutakse asjakohasest riiklikust laevastikuregistrist, kui see on riigisisese õiguse kohaselt olemas.

jah  ei

5.2. Kui vastus küsimusele 5 või 5.1 on jaatav, siis märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……………………………………………………………………………………….

6. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et vastavad kalalaevatunnistused ja kalapüügiload tühistatakse alaliselt.

jah  ei

6.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

………………………………………………………………………………………….

7. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et abi saavad ettevõtjad ei registreeri ühtegi kalalaeva viie aasta jooksul pärast abi saamist.

jah  ei

7.1. Kui meede on seotud sisevetekalandusega, kinnitage, et liidu laevastikuregistri asemel lähtutakse asjakohasest riiklikust laevastikuregistrist, kui see on riigisisese õiguse kohaselt olemas.

jah  ei

7.2. Kui vastus küsimusele 7 või 7.1 on jaatav, siis märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……………………………………………………………………………………….

8. Kui meede võetakse suuniste punkti 277 kohaselt majanduslikel kaalutlustel või muudel, mere bioloogiliste ressursside kaitsega seotud kaalutlustel või kui meede on seotud sisevetekalandusega suuniste punkti 280 kohaselt, siis selgitage järgmist:

8.1. Selgitage üksikasjalikult asjaolusid, mis põhjendavad püügitegevuse alalist lõpetamist, tuues näiteks välja taotletavad majanduslikud või keskkonnakaalutlused.

………………………………………………………………………………….

8.2. Märkige meetme eesmärk:

* kaitsemeetmed, mida toetavad teaduslikud tõendid
* majanduslikud kaalutlused

8.2.1. Kaitsemeetmete puhul esitage kokkuvõte meedet toetavatest teaduslikest tõenditest.

…………………………………………………………………………………….

8.2.2. Kui tegemist on majanduslike kaalutlustega, selgitage üksikasjalikult püügitegevuse alalise lõpetamise majanduslikke põhjuseid (välja arvatud juhul, kui seda on juba kirjeldatud vastuses küsimusele 8.1).

……………………………………………………………………………………….

8.3. Seoses sisevetekalandusega kinnitage, et meetme kohast abi saab anda üksnes abi saavatele ettevõtjatele, kes tegutsevad ainult sisevetel.

jah  ei

8.3.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

…………………………………………………………………………………….

8.4. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et abi saavad ettevõtjad võtavad kohustuse mitte suurendada oma aktiivset püügivõimsust alates abi taotlemisest kuni viie aasta möödumiseni abi väljamaksmisest.

jah  ei

8.4.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

………………………………………………………………………………….

8.5. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et abi saavad ettevõtjad võtavad samuti kohustuse mitte kasutada abi oma mootorite asendamiseks või moderniseerimiseks, välja arvatud juhul, kui on täidetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/1139[[2]](#footnote-2) artiklis 18 sätestatud tingimused.

jah  ei

8.5.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

…………………………………………………………………………………….

8.6. Kui üks aasta enne abist teatamist andis teavitav liikmesriik Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi (EMKF) või Euroopa Merendus-, Kalandus- ja Vesiviljelusfondi (EMKVF) raames mis tahes abi või rakendas meetmeid, mille tagajärjeks oli püügivõimsuse suurenemine merepiirkonnas, või kui liikmesriik lisas sellised meetmed riiklikku EMKVFi programmi, siis selgitage üksikasjalikult, mil määral on samas merepiirkonnas püügitegevuse alaliseks lõpetamiseks antav abi püügivõimsuse sellise suurenemisega kokkusobiv, ning tõendama abi põhjendatust ja hädavajalikkust.

*Kui meede on seotud sisevetekalandusega, siis ei ole vaja sellele küsimusele vastata.*

……………………………………………………………………………………….

9. Kinnitage, kas abisaajad on:

(a)  püügitegevuse alalise lõpetamisega seotud liidu kalalaevade omanikud

(b)  kalurid, kes on püügitegevuse alalise lõpetamisega seotud liidu kalalaeva pardal abitaotluse esitamise aastale eelneva kahe kalendriaasta jooksul töötanud vähemalt 90 päeva aastas

(c)  mõlemad, st abisaajate liigid hõlmavad punkte a ja b

9.1. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad valitud vastust.

……………………………………………………………………………………….

9.2. Selgitage, kuidas arvutati eespool sätestatud 90päevane miinimumarv kalurite jaoks, juhul kui vastavate kalalaevade suhtes kehtisid kohandused, võttes arvesse suuniste punkte 283, 276 ja 281.

………………………………………………………………………………….

9.3. Kinnitage, et meetme puhul nähakse ette, et kalurid lõpetavad kogu püügitegevuse viieks aastaks pärast abi saamist ja et kui kalur hakkab selle aja jooksul siiski uuesti kalapüügiga tegelema, tuleb alusetult makstud abi tagasi nõuda summas, mis on proportsionaalne ajavahemikuga, mille jooksul käesoleva punkti esimeses lauses osutatud tingimus ei olnud täidetud.

jah  ei

9.3.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……………………………………………………………………………….

10. Kirjeldage üksikasjalikult olemasolevaid kontrolli- ja õigusnormide täitmise tagamise mehhanisme, mis tagavad püügitegevuse alalise lõpetamise tingimuste täitmise, sealhulgas püügivõimsuse alalise kõrvaldamise ja asjaomase laeva või asjaomaste kalurite poolt pärast meetme rakendamist igasuguse püügitegevuse lõpetamise. Pange tähele, et kui puudub sisevetekalanduses kasutatav riiklik laevastikuregister, peavad liikmesriigid samuti tõendama, et need kontrolli- ja õigusnormide täitmise tagamise mehhanismid tagavad püügivõimsuse haldamise sarnaselt püügivõimsuse haldamisega merekalanduse puhul.

…………………………………………………………………………………….

11. Kinnitage, et rahastamiskõlblikud kulud tuleb arvutada välja iga abisaaja kohta eraldi.

jah  ei

11.1. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

……………………………………………………………………………………….

12. Kinnitage rahastamiskõlblikud kulud:

* kalalaevade lammutamise korral:
* kalalaevade lammutamiskulud
* hüvitis kalalaeva väärtuse kaotamise eest, mida mõõdetakse kalalaeva praeguse müügiväärtusena
* kalalaeva kõrvaldamise korral ja töönduspüügi asemel muuks tegevuseks ümberseadistamise korral: investeerimiskulud, mis on seotud kalalaeva ümberehitamisega muuks majandustegevuseks
* kaluritega seotud kulud, mis võivad sisaldada ka püügitegevuse alalise lõpetamise rakendamisest tulenevaid kohustuslikke sotsiaalkulusid, kui need ei ole äritegevuse lõpetamisega seoses hõlmatud muude riigisiseste õigusnormidega

12.1. Märkige õigusliku aluse säte/sätted, mis kajastavad valitud vastust.

………………………………………………………………………………….

12.2. Kirjeldage üksikasjalikult rahastamiskõlblikke kulusid.

……………………………………………………………………………………….

12.3. Kinnitage, et rahastamiskõlblikke kulusid tuleb vähendada kulude võrra, mis ei ole tingitud püügitegevuse alalisest lõpetamisest ja mida abi saav ettevõtja oleks igal juhul kandnud.

jah  ei

12.3.1. Kui vastus on jaatav, märkige asjaomased kulud.

…………………………………………………………………………………….

12.3.2. Kui vastus on jaatav, märkige õigusliku aluse asjaomane säte (asjaomased sätted).

…………………………………………………………………………………….

13. Kinnitage, et meetmega nähakse ette, et abi ülemmäär ei ületa 100 % rahastamiskõlblikest kuludest.

jah  ei

13.1. Esitage meetme raames kohaldatava abi ülemmäär(ad).

…………………………………………………………………………………….

13.2. Märkige õigusliku aluse säte (sätted), milles on sätestatud abi ülemmäär(ad) meetme raames.

…………………………………………………………………………………….

14. Pange tähele, et komisjon võib aktsepteerida ka muid arvutusmeetodeid, kui ta veendub selles, et need põhinevad objektiivsetel kriteeriumidel ega põhjusta ülemäärase hüvitise maksmist ühelegi abi saavale ettevõtjale.

Kui teavitav liikmesriik kavatseb teha ettepaneku kasutada muud arvutusmeetodit, esitage põhjused, miks suunistes sätestatud meetod ei ole käesoleval juhul asjakohane, ning selgitage, kuidas see teine arvutusmeetod vastab paremini kindlakstehtud vajadustele.

…………………………………………………………………………..

Esitage teatise lisas muu kavandatud metoodika koos tõendiga, et see põhineb objektiivsetel kriteeriumidel ega põhjusta ülemäärase hüvitise maksmist ühelegi abisaajale.

MUU TEAVE

15. Esitage kogu muu teave, mis on suuniste käesoleva jao alusel asjaomase meetme hindamise seisukohast oluline.

……………………………………………………………………………………….

1. ELT C 107, 23.3.2023, lk 1. [↑](#footnote-ref-1)
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